

PROGRAMMA N. 56 DI CUI AL D.R. 4715 del 28/10/2022

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 13/12/2022

alle ore 9.00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 5458 del 12/12/2022 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

___Prof.ssa Maria Cristina Amoretti_____

___Prof. Marcello Frixione_____

___Prof. Daniele Porello_____

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. ___Marcello Frixione___ e quale Segretario il Prof. _____Daniele Porello_____

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15 |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni. Originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto dell'assegno, rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato.

Criteri per la valutazione dei titoli. Si valuta la significatività che il titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e in relazione all'attinenza con il progetto di ricerca dell'assegno.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti <ul style="list-style-type: none">- titolo attinente con l'argomento della ricerca <i>fino a punti 15</i>- titolo attinente con il settore della ricerca <i>fino a punti 7</i>- titolo attinente con settore affine a quello della ricerca <i>fino a 3 punti</i>
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti <ul style="list-style-type: none">- Curriculum scientifico e professionale <i>fino a 5 punti,</i>- Premi e riconoscimenti scientifici <i>fino a 3 punti,</i>- Collaborazioni presso università/enti di ricerca <i>fino a 2 punti.</i> <p>Si valuta la significatività che il titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e in relazione all'attinenza con il progetto di ricerca dell'assegno</p>

Pubblicazioni	max 15 punti <ul style="list-style-type: none"> - Articoli su rivista internazionale <i>fino a 5 punti per pubblicazione</i> - Articoli in atti di convegno con peer review <i>fino a 4 punti per pubblicazione</i> - Monografie <i>fino a 2 punti per pubblicazione</i> - Articoli in opere collettanee <i>fino a 1 punto per pubblicazione</i> - Abstract in atti di convegno con peer review <i>fino a 1 punto per pubblicazione</i> <p>La valutazione tiene conto dell'originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto dell'assegno, rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato.</p>
----------------------	---

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Ordine degli autori del lavoro.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Chiarezza espositiva, padronanza degli argomenti del colloquio, conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno _____ 13/12/2022 _____ alle ore _____ 10.30 _____ mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore __ 9.30 ____

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa _Maria Cristina Amoretti _____

Prof. ____ Marcello Frixione _____

Prof. ____ Daniele Porello _____